

ISSN1002-9982
CN 11-2513/R

中国健康教育

ZHONGGUO JIANKANG JIAOYU

2010年7月 第26卷 第7期

中国科技论文统计源期刊(中国科技核心期刊) 中国科学引文数据库来源期刊 中国核心期刊(遴选)数据库期刊

2010.7

CHINESE JOURNAL OF HEALTH EDUCATION

Volume 26 Number 7
July 2010

ISSN 1002-9982



中国健康教育中心 主办
中国健康教育协会

CHINESE CENTER FOR HEALTH EDUCATION
NATIONAL HEALTH EDUCATION ASSOCIATION

成都市小学生家庭安全健康教育效果评价

Effectiveness evaluation on health education of household safety for pupils in Chengdu City

刘熹¹, 王琳², 曾伟¹, 洪英¹, 田红梅¹, 邱孟¹

LIU Xi, WANG Lin, ZENG Wei, HONG Ying, TIAN Hong-mei, QIU Meng

【中图分类号】R193 【文献标识码】A 【文章编号】1002-9982(2010)07-0546-03

【摘要】 目的 提高儿童安全知识,降低儿童家庭安全隐患,评价项目干预效果。方法 采用分层整群抽样方法,在成都市抽取6所干预学校和6所对照学校,对干预学校进行干预,并在干预学校进行问卷调查,分析干预方法的效果。结果 干预后,干预学校“衣服着火处理方法”的知晓率为79.07%,高于对照学校的65.67%,干预学校的平均得分为7.07分,高于对照学校的6.40分,其差异具有统计学意义($P < 0.05$)。干预学校学生家庭存在用电安全隐患的比例为52.94%,低于对照学校的70.67%;存在消防安全隐患的比例为45.26%,低于对照学校的67.94%,二者差异具有统计学意义($P < 0.05$)。干预后,干预学校设计过家庭逃生路线的比例为78.15%,高于对照学校的66.63%;干预学校正确放置灭火器的比例为64.35%,高于对照学校的58.31%,二者差异具有统计学意义($P < 0.05$)。结论 通过填写问卷获取安全知识,学生和家長一起检查家庭安全隐患后主动消除隐患并采取主动安全措施,可以使学生安全知识明显提高,家庭安全隐患有所降低,其干预措施的效果明显。

【关键词】 儿童;意外伤害;安全隐患;干预

意外伤害严重威胁着儿童的健康与生命,是儿童的头号杀手,比其他原因所致死亡的总和还要多^[1]。国内外资料显示,我国与世界各国一样,儿童意外伤害已成为0~14岁儿童第一位死因^[2]。我国儿童死亡原因中,26.1%为意外伤害,这个数字还以每年7%~10%的速度上升^[3],每年我国约有400万中小学生因伤害残疾^[4]。7~14岁儿童由于各种防护知识欠缺或了解不全面,极易受到车祸、高处跌落、溺水、烧伤、电击等意外伤害,是儿童意外伤害发生的第二个高峰期^[5]。据调查显示家庭防范措施不健全是目前儿童意外伤害发生率高的主要原因^[6],52%以上的意外伤害发生在家庭及其附近^[7]。

“儿童安全假期”项目由“全球儿童安全网络(中国)”组织发起,目的在于提高孩子和家长的意外伤害防护知识和安全意识,改善家庭中不安全因素,成都市疾病预防控制中心于2009年1~3月实施了“儿童安全假期”项目,现将项目的实施效果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 成都市小学生1830人。

1.2 方法

1.2.1 抽样方法 采用分层整群抽样方式,根据成都市经济发展状况划分的3个圈层,分别为主城区、近郊区县和远郊区县,在每个圈层中选取2个区县,每个区县中选择1所小学作为干预学校,1所小学为对照学校。共6所干预学校,6所对照学校。在抽取学校的三至五年级中,每年级随机选取1个班级,对抽中班级内的全部学生进行干预和调查。

1.2.2 干预方法 在寒假前,对干预班级,每人发放假期安全手册1本;要求每位学生与家長设计1次逃生路线;开设3次专题健康教育课;组织每位学生设计假期安全计划,并进行评比、颁奖。对照学校只进行调查,不进行干预。

1.2.3 调查方法 采用“全球儿童安全网络(中国)”假期安全检查表和教育测评问卷,于2009年1~3月期间干预实施前后,在12所学校进行两次问卷调查。“教育测评问卷”包括正确放洗澡水、烟雾报警器的作用、烫伤的处理方法、爆竹正确燃放方法、煤气报警器位置、衣服着火处理方法、火灾安全撤离方法、灭火器放置位置、正确处理煤气中毒、拨打119的要点10项内容,“安全检查表”包括用电安全隐患、消防安全隐患、烫伤安全隐患、家庭容器标签、设计家庭逃生路线、正确放置灭火器、正确放置电话及紧急号码等内容。

【作者单位】1 成都市疾病预防控制中心,四川 成都 610041;

2 全球儿童安全网络-中国,上海 200032

【作者简介】刘熹(1970-),女,四川宜宾人,大学本科,副主任医师,主要从事健康教育研究。

调查人员将调查问卷分发给学生,教育测评问卷现场完成,安全检查表由学生将问卷带回家中,根据问卷条目同父母一起检查家庭安全隐患,在问卷上如实记录,并由家长签字确认,次日学生将问卷交回班主任,调查人员到各调查学校统一回收。分值计算方法为:各选项正确答案赋值 1 分,错误 0 分,将调查条目得分累计相加既得总分。

1.2.4 统计分析 采用 Epi Data 3.1 软件双录入数据,用 SAS 8.2 对数据进行统计分析,主要的统计方法为 χ^2 检验和 t 检验。

2 结果

2.1 一般情况 干预前回收学生有效问卷 1830 份,其中干预学校 879 份,对照学校 951 份。干预学校男女学生分别占 48.86% 和 51.15%,对照学校男女学生分别占 51.00% 和 49.00%。干预后调查回收学生有效问卷 1798 份,其中干预学校 860 份,对照学校 938 份,干预学校男女学生分别占 49.82% 和 50.18%,对照学校男女学生分别占 49.73% 和 50.27%。

2.2 干预前后学生家庭安全知识比较 在 10 项有关家庭安全知识中,干预前,干预学校与对照学校的得分差异无统计学意义。干预后,干预学校“衣服着火处理方法”的知识率为 79.07%,高于对照学校的 65.67%,干预学校的平均得分为 7.07,高于对照学校的 6.40,其差异具有统计学意义 ($P < 0.05$, 表 1)。

表 1 干预后调查对象家庭安全知识知晓率情况

| 安全知识 | 干预学校 | | 对照学校 | |
|--------------|------|-------|-------|--------|
| | 正确人数 | % | 正确人数 | % |
| 正确放洗澡水 | 342 | 39.77 | 215 | 22.92* |
| 烟雾报警器的作用 | 331 | 38.49 | 363 | 38.70 |
| 烫伤的处理方法 | 409 | 47.56 | 354 | 37.74* |
| 爆竹正确燃放方法 | 831 | 96.63 | 873 | 93.07* |
| 煤气报警器位置 | 721 | 83.84 | 579 | 61.73* |
| 衣服着火处理方法 | 680 | 79.07 | 616 | 65.67* |
| 火灾安全撤离方法 | 830 | 96.51 | 869 | 92.64* |
| 灭火器放置位置 | 282 | 32.79 | 291 | 31.02 |
| 正确处理煤气中毒 | 814 | 94.65 | 853 | 90.94* |
| 知道拨打 119 的要点 | 830 | 96.51 | 861 | 91.79* |
| 总分 (10 分满分) | 7.07 | | 6.40* | |

注: * 干预学校和对照学校干预后比较, $P < 0.05$

2.3 干预前后学生家庭安全隐患比较 干预学校学生家庭存在用电安全隐患 (包括大功率电器从

插线板取电、插座无漏电保护装置和长时间不用大功率电器未断电) 的比例为 52.94%, 低于对照学校的 70.67%; 存在消防安全隐患 (包括生火器具放置在火源附近或暴晒处、炉灶靠近窗帘或附近放置易燃物、窗帘搭在空调或取暖器上和床边放置点火器具等) 的比例为 45.26%, 低于对照学校的 67.94%, 二者差异具有统计学意义 ($P < 0.05$, 表 2)。

表 2 调查对象家庭安全隐患情况比较

| 安全隐患 | 干预学校 | | 对照学校 | |
|------------|------|-------|------|--------|
| | 存在人数 | % | 正确人数 | % |
| 用电安全隐患 | 455 | 52.94 | 663 | 70.67* |
| 消防安全隐患 | 389 | 45.26 | 637 | 67.90* |
| 烫伤安全隐患 | 489 | 56.90 | 679 | 72.40* |
| 家庭容器存在标签错误 | 174 | 20.29 | 346 | 36.84* |

注: * 干预学校和对照学校干预后比较, $P < 0.05$

2.4 干预前后学生家庭主动安全措施比较 干预后, 干预学校设计过家庭逃生路线的比例为 78.15%, 高于对照学校的 66.63%; 干预学校正确放置灭火器的比例为 64.35%, 高于对照学校的 58.31%, 二者差异具有统计学意义 ($P < 0.05$, 表 3)。

表 3 调查对象家庭主动安全措施比较

| 安全措施 | 干预学校 | | 对照学校 | |
|-------------|------|-------|------|--------|
| | 存在人数 | % | 正确人数 | % |
| 家庭设计逃生路线 | 672 | 78.15 | 625 | 66.63* |
| 正确放置灭火器 | 553 | 64.35 | 547 | 58.31* |
| 正确放置电话及紧急号码 | 548 | 63.75 | 608 | 64.78 |

注: * 干预学校和对照学校干预后比较, $P < 0.05$

3 讨论

儿童少年期是各种伤害容易发生的年龄阶段, 且伤害给家庭和社会带来了巨大的健康和经济损失。调查结果显示干预学校儿童自身安全知识通过项目干预活动后显著提高, 通过学生和家一起检查家庭安全隐患, 消防安全隐患和烫伤安全隐患干预后得到显著降低; 更多家庭设计逃生路线, 将家庭灭火器放置正确位置。说明问卷调查和检查家庭安全隐患方式本身也是一种有效的干预方式, 学生通过填写问卷获取安全知识, 和家一起检查家庭安全隐患后主动消除隐患并采取主动安全措施, 该 (下转第 550 页)